

Sportlaskomisjoni koosolek

14.08.2026

Osalesid:

Komisjoni liikmed: Janelle Uibokand, Annabrit Prants, Kaspar Neemesto

Töötajad: Evelin Idarand, Avely Austa

Protokollis: Evelin Idarand

Päevakord:

1. Sportlastele suunatud küsimustik ja anonüümne kontakti võtmise võimalus
2. Sportlastele suunatud koolitused
3. Tagasiside võistluste kohta
4. Järgmise koosoleku aeg

1. Sportlastele suunatud küsimustik ja anonüümne kontakti võtmise võimalus

Sportlaskomisjon arutas võimalust ja tegi ettepaneku EJL büroole lisada EJL veebilehele Sportlaskomisjoni juurde anonüümne kontakti võtmise võimalus. Anonüümne kiri peaks jõudma aadressile sportlane@ejl.ee.

OTSUSTATI: EJL büroo proovib leida tehnilise võimaluse antud kontaktivorm kodulehele lisada.

Komisjon koostas sportlastele suunatud küsimustiku, mis on suunatud sportlastele möödunud hooajast tagasiside ja mõtete jagamiseks.

Küsimused:

1. Kas möödunud hooajast on jäänud midagi silma, mida parandada alaliidu tegemistes?
2. Kas möödunud hooajast on jäänud silma midagi seoses võistluskorraldusega või on ettepanekuid võistluskalendriga seoses üldiselt?
3. Mis oleks üks konkreetne muudatus, mille alaliit võiks järgmise aasta jooksul ellu viia?
4. Millistest koolitustest või infost oled sportlasena alaliidu poolt huvitatud?

OTSUSTATI: Küsimustik koostatakse Google Forms'is ja saadetakse kõikidele alates M/N16 klassis litsentsi võtnud sportlastele. Lisaks paigutatakse küsimustik püsivalt EJL igakuisesse uudiskirja ning kodulehel Sportlaskomisjoni lehele. Vastustest teeb komisjon ülevaate ja kokkuvõtte jooksvalt, kui on tulnud sisulisi vastuseid. Küsimustik jääb avatuks aasta lõpuni.

2. Sportlastele suunatud koolitused

Komisjon arutas 4-osalise veebiloengute/koolituste sarja loomist. Koolitused toimuksid iga nädal/kahe nädala tagant ja iga koolitus on suunatud ühele teemale – kommunikatsioon, toitumine, uni ning neljas teema on veel väljatöötamisel.

KÜSIMUS (Janelle): Kas kutsutavatele esinejatele oleks Liidust võimalik saada rahalist panust?

VASTUS (Avely): Kõik koolitused on väga teretulnud. Et saaksime Liidu poolset panust arutada on meil vaja koolituse tegevusplaani/kontseptsiooni ja eelarvet.

Komisjon arutas ka võimalust teha koolitused ka treeneritele täiendkoolitusteks. Sellega seoses tuleb neil ühendust võtta ja arutada teemat EJL koolitusjuhi Urmas Karlsoniga.

Lisaks arutati veel ka füüsiliste sportlastele suunatud koolituste toimumist. Sportlaskomisjon on valmis ise olema koolituse läbiviija CX hooaja alguses koolituslaagrile. Koolitus korraldataks koostöös mõne võistlusega, oluline on et võistluspaigas oleks olemas ruumid koolituste läbiviimiseks. Esialgne mõte on korraldada koolitus laupäeval ning pühapäeval (võistluspäeval) tehtaks praktiline koolitus juba võistluspaigas. Praktilisel koolitusel võiks katta tehnikatreenni ja ka võistluse korralduse poolt (praktika rajaturvajana, kohtuniku varjutamine jne).

OTSUSTATI: Komisjon paneb kokku 4-osalise veebikoolituse plaani ja eelarve ning töötab edasi füüsiliste koolituste kontseptsiooniga. EJL soovib 2027. aasta koolituskalendri avaldada juba 2026 novembris.

3. Tagasiside võistluste kohta

Sportlaskomisjon küsis aru, miks ei antud Nsen klassi sõitjale väljalangemissõidu EMV-I eliidi medalit, kui ta saavutas seal kolmanda koha. Võistlusjuhendis ei olnud märget, et ta eliidi medalit saada ei võiks.

EJL büroojuht Evelin selgitas, et büroo vea tõttu jäi juhendis üks tärn lisamata, mis oleks seda selgitanud. Nsen ei saa eliit klassis EMV medalit saada, kuna ta ei saa saada UCI punkte, mis eliitklassiga kaasnevad. Juhul, kui Nsen saaks eliidi medali ja UCI punktid, peaks ta ka kõikidel järgmisel võistlustel osalema eliitklassis. Nsen klassi sõitja sai võistelda võistluse auhinnarahade peale, mis talle ka kolmanda koha eest anti.

Lisaks küsiti selgitust, miks anti ME klassile XCO medalid, kui neid oli vaid kaks, aga naiste sõidus pandi NJ, NU ja NE kokku, kuigi NU klassis oli 3 sõitjat olemas. NJ sõitjal oli sellega seoses ka pikem distant, kui olema peaks.

Avely selgitas, et ME klassis oli registreerunud 4, mis täitis klassi avamise tingimuse. Kahjuks NJ klassis oli sportlasi registreerinud vaid 1 ja NE klassis 2. Seega tehti korraldaja ja peakohtunikuga koostöös otsus liita need klassid kokku, et saaksime välja anda NE medalid.

Komisjon tegi büroole ettepaneku edaspidi neid teavitada, kui osalejaid ei ole piisavalt, et nad saaksid omaltpoolt sportlasi kutsuda osalema. Lisaks märkis Annabrit, et senioridele on XCO rada liiga keeruline, ka B liinid ei ole piisavalt palju lihtsamad, et neil oleks huvi starti tulla.

Avely oli nõus komisjoni teavitamisega, aga leidis et komisjon ei peaks lähtuma ainult ühest võistlusest, vaid saaks lähtuda juba kogemustest ja sportlasi võistleva kutsuda juba varem. Kuna on näha, et XCO

osalejate arv on languses juba mitu aastat, siis komisjon saaks eeltööd teha enne, kui registreerimine lõppema hakkab.

Annabrit uuris ka, miks anti kriteeriumi EMV-I NU klassile medal, kui seal osales vaid 1 sõitja. Avely tunnistas, et medal anti välja ebakorrektselt. Hilisemates meediakajastustes antud vanuseklassi tulemusi ei kajastatud.

Janelle tõi välja, et oli tore et EKL saatis N35-39 ja N40-44 klassile küsitluse seoses graveli EMV distantsidega, aga palus, et edaspidi teavitataks sellistest küsimustest ka komisjoni. Büroo nõustus.

4. Järgmise koosoleku aeg

Järgmine koosolek toimub 21. septembril kell 16.00.