

BMX alakomisjoni koosolek

08.05.2026

Osalesid:

Komisjoni liikmed: Eger Karuse, Tõnu Arrak, Janek Maidla, Kaupo Raid, Kristina Kapajeva.

Töötajad: Evelin Idarand

Protokollis: Evelin Idarand

Päevakord:

1. Töörühma esindatus TN-s - kas 1 või kaks liiget
2. Eger esitas ettepanekuna arutada läbi 17+ klassi sõitjate soovi korral osalemist Pro Open klassis
3. Eger esitas ettepanekuna vanuseklasside avamise tingimuste kirjeldamise ühtlustamist regulatsioonides (hetkel pole omavahel koosõlas).
4. Treenerite Nõukogu ettepanekul M/N15+ klassi avamine karikasarjas 2026 hooajal
5. Kristina annab ülevaate Treenerite Nõukogu järgmistest arutelupunktidest, mis puudutavad ka BMX ala.

1. BMX alakomisjoni esindatus Treenerite Nõukogus

Kristina Kapajeva andis ülevaate, et Jaan Veeranna tagasiastumise järel on juhatus kinnitanud BMX alakomisjoni liikmeks Tõnu Arraku. Varasemalt oli alakomisjon otsustanud, et Treenerite Nõukogus esindab BMX-i kaks liiget.

Arutati, kas jätkata kahe esindajaga või piisab ühest esindajast. Kristina tõi välja, et Treenerite Nõukogus käsitletakse ka alade üleseid küsimusi ning seetõttu on oluline, et esindajal oleks lisaks BMX-i tundmisele võime mõelda ka laiemalt spordipedagoogilisest ja alade ülesest vaatest.

Eger Karuse rõhutas, et kuna tegemist on BMX-i esindamisega Treenerite Nõukogus, peab esindaja puhul olema esmatähtis BMX-i kogemus. Teiste alade tundmist pidas ta lisaväärtuseks, kuid mitte peamiseks kriteeriumiks.

Janek Maidla kinnitas valmisolekut Treenerite Nõukogus osaleda ning tõi välja, et tal on piisavad teadmised ka maantee- ja maastikurattaspordist. Tõnu Arrak kinnitas, et tema ei soovi Treenerite Nõukogusse kandideerida.

Arutati ka osalemiskohustust. Eger tõi välja, et Treenerite Nõukogu liige peaks koosolekutel kohal käima. Kristina märkis, et vajadusel saavad kaks esindajat teineteist asendada, kuna koosolekuajad ei pruugi alati kõigile sobida.

OTSUSTATI: Teiseks BMX alakomisjoni esindajaks Treenerite Nõukogus kinnitati Janek Maidla.

2. 17+ klassi sõitjate võimalus osaleda Pro Open / Championship klassis

Eger Karuse esitas ettepaneku arutada 17+ klassi sõitjate võimalust osaleda soovi korral Pro Open / Championship klassis. Ta selgitas, et EJL võistlusreglemendis on vastav võimalus seotud 19+ vanuseklassiga, kuid BMX-is algab Challenge 17+ klass juba kaks aastat varem. Seetõttu tekib olukord, kus 17–18-aastane BMX-rattur ei saa EJL reglemendi järgi Pro Open klassis osaleda. Lisaks ei saa ta ka litsentsisüsteemis valida sobivat Challenge litsentsi, vaid peab võtma juuniori ehk Championship taseme litsentsi, mis reeglite kohaselt keelab Challenge klassis sõitmist.

Eger tõi korraldaja vaatenurgast välja, et kui sportlane tahab sõita 17+ Challenge klassis, kuid tal on litsentsisüsteemi tõttu MJ ehk juuniori litsents, tekib võistlustel segadus. Sekretär või kohtunik näeb litsentsi kontrollides Championship taseme litsentsi, kuigi sportlane sooviks sõita Challenge klassis.

Evelin Idarand selgitas, et EJL on püüdnud hoida litsentsid alade ülesed. Kui luua BMX-i jaoks eraldi 17–29 litsents, saab sellega sõita ainult BMX-i ning kui sportlane soovib osaleda ka maanteel või maastikul, peab ta taotlema täiendava litsentsi.

Janek Maidla märkis, et kui reglemendis on 17+ vanuseklass olemas, peab ka litsentsisüsteem seda võimaldama. Tema hinnangul on tegemist litsentsiprobleemiga.

Kaupo Raid pidas teemat aktuaalseks ning tõi välja, et ka tema klubis on sportlasi, kes Eestis ja Lätis sõidaksid Championship klassis, kuid suurematel rahvusvahelistel võistlustel Challenge klassis. Tema hinnangul ei ole probleem kohtunike pädevuses, vaid selles, et sobivat litsentsi ei pakuta.

Tõnu Arrak leidis, et kui sportlane soovib eri aladel võistelda erinevates klassides, peakstal olema vajadusel kaks litsentsi. Samas märkis ta, et korraldaja ja kohtunik saavad vajadusel lubada klasse koos sõitma, kuid arvestus peaks jääma eraldi.

Arutelu käigus tõdeti, et senine vaikiv kokkulepe, mille järgi juuniori litsentsiga sportlane saab Eestis sõita 17+ Challenge klassis, ei ole piisavalt selge ega kooskõlas UCI süsteemi loogikaga. Sportlase klassivalik peaks olema hooaja alguses selgelt fikseeritud.

Arutati ka seda, kas teise litsentsi puhul peaks EJL võimaldama soodustust või tasuta lisalitsentsi, kuna BMX-i vanuseklassid erinevad teiste alade omadest ning sportlane ei peaks sattuma ebavõrdsesse olukorda.

OTSUSTATI:

- Teha EJL-ile ettepanek lisada BMX-i jaoks litsentsisüsteemi 17–29 Challenge klassi litsents.
- Paluda EJL-il hinnata võimalust muuta juba väljastatud litsentsid nende sportlaste puhul, kes olid sunnitud sobiva valiku puudumise tõttu võtma juuniori litsentsi.
- Teha ettepanek, et juhul kui BMX-i eripära tõttu vajab sportlane teisel alal osalemiseks täiendavat litsentsi, võiks teine litsents olla tasuta.

3. Vanuseklasside avamise tingimuste ühtlustamine regulatsioonides

Eger Karuse tõi välja, et BMX-i puudutavates dokumentides on vanuseklasside avamise tingimused erinevalt sõnastatud. Tema hinnangul on probleem selles, et EJL võistlusreglement, BMX-krossi regulatsioon ja BMX karikasarja korraldamise regulatsioon kirjeldavad klasside avamist erinevalt. See tekitab segadust korraldajatele, sekretäridele ja kohtunikele.

Eger rõhutas, et klasside avamise tingimused peaksid olema kõikides regulatsioonides üheselt ja läbivalt sõnastatud. Tema hinnangul ei tohiks tekkida olukorda, kus korraldaja või kohtunik valib erinevatest dokumentidest endale sobiva tõlgenduse.

Kristina Kapajeva nõustus, et regulatsioonide süsteem on keeruline ning kohtunikuna tuleb enne võistlust erisused eraldi läbi töötada. Samas märkis ta, et kõiki dokumente ei ole võimalik käesoleval koosolekul sisuliselt läbi vaadata ja kooskõlla viia. Küll aga saab alakomisjon markeerida probleemi ning võtta teema süsteemselt ette hooaja lõpus.

Evelin Idarand selgitas, et EJL kogub sügisel komisjonidelt ja klubidelt regulatsioonide muutmise ettepanekuid. Kui ettepanekud ei ole vastuolus UCI reeglite või muude põhimõtetega, saab neid arvesse võtta.

Arutelu käigus leiti, et BMX-i klubidelt tuleb ettepanekud koguda piisavalt vara, et alakomisjon jõuaks need läbi töötada ja formuleerida ühtsed muudatusettepanekud EJL-ile.

Ettepanekud regulatsioonide täiendamiseks:

1) Ettepanek „Eesti BMX-krossi karikasarja korraldamise regulatsiooni“ täiendamiseks selliselt, et 17+ Challenge sõitjatel oleks soovi korral võimalik osaleda ka Pro Open klassis.

Eesmärk on anda motiveeritud sõitjatele võimalus end kodustel võistlustel tugevamas konkurentsis proovile panna. Tegu oleks vabatahtliku võimalusega, mitte kohustusega. See eeldaks siis vastavat täiendust „[Eesti BMX-krossi karikasarja korraldamise regulatsioonis](#)“.

Praegune sõnastus [BMX-krossi regulatsioonis](#):

“Võistlusklass N/M17+ Challenge avatakse kui võistlusele on registreerinud ja võistluspäeval on kohapeal kinnitatud vähemalt, vastavalt 3 mees- või 3 naisvõistlejat. Kui selliselt pole võimalik võistlusklasse avada on korraldaja ja kohtunike kogu ettepanekul võimalik liita selle vanuseklassi võistlejad vastavalt enda sünniaastale, vastava Championship vanuseklassiga (näiteks juuniori või eliidi vanuseklassiga).”

Sõnastus [EJL võistlusreglemendis](#):

“EJL-i kalendrivõistlustel võivad N/M19-59klasside jalgratturid võistelda N/ME klassiga ühises arvestuses, kui seda lubab võistluse juhend.”

Ettepanek karikasarja/BMX-krossi regulatsiooni täiendamiseks:

“17+ vanuses Challenge klassi sõitjal on õigus valida, kas ta osaleb oma vanuseklassis või N/M Championship klassis.”

või

“17-aastased ja vanemad Challenge klassi jalgratturid võivad võistelda N/MJ või N/ME klassiga ühises arvestuses vastavalt sportlase vanusele, kui seda lubab võistluse juhend.” – sõnastus EJL võistlusreglemendile sarnasem.

2) Regulatsioonide ühtlustamine. Hetkel lähtume Eesti BMX-krossi karikasarja võistluste korraldamisel neljast erinevast dokumentist:

- EJL võistlusreglement
- EJL BMX-krossi regulatsioon
- Eesti BMX-krossi karikasarja korraldamise regulatsioon
- UCI BMX Racing Regulations

Klasside avamise tingimused ei ole Eesti dokumentides omavahel kooskõlas. Teen ettepaneku see teema üle vaadata ning teha EJLi juhatusele ettepanek viia klasside avamise tingimused erinevates dokumentides kooskõlla selliselt, et BMX-krossi puudutavates regulatsioonides oleksid tingimused kirjeldatud samamoodi nagu EJL võistlusreglemendis.

Praegune sõnastus: [EJL võistlusreglement 2026](#)

*“10.5 BMX***:*

****Meistrivõistlustel avatakse vanuseklass juhul, kui N/M6 – N/ME klassis on osalejaid vähemalt 3, N/M19-80+ vähemalt 1. Kui võistlejaid on klassides N/M6 – N/ME vähem kui 3 liidetakse nad tugevama vanuseklassi samast soost võistlejatega. BMX-krossi võistlustel tulenevad vanemates klassides startimise tingimused EJL BMX-krossi võistlusmäärustikust.”*

BMX-krossi regulatsioon

B8.1.1. Kui võistlusele registreerub piisaval arvul võistlejaid klassi avamiseks, klass avatakse. Kehtib nii üksiku võistluse, kui sarja kohta.

B8.1.2. Vanuseklassides N/M6-16 ja Senior vanuseklassides peab vanuseklassi avamiseks olema eelregistreeritud ja võistluspäeval kinnitatud vähemalt 4 võistlejat poiste/meeste klassis ja vähemalt 3 võistlejat tüdrukute/naiste klassis. Kui võistlejate arv on väiksem lubatud minimaalsest võistlejate arvust, liidetakse kõne all olev vanuseklass järgmise vanuseklassiga. Kui ka selliselt liites ei saavutata reeglites nõutav startijate arv, siis vanuseklassi ei avata.

Võistlusklass N/M17+ Challenge avatakse kui võistlusele on registreerinud ja võistluspäeval on kohapeal kinnitatud vähemalt, vastavalt 3 mees- või 3 naisvõistlejat. Kui selliselt pole võimalik võistlusklasse avada on korraldaja ja kohtunike kogu ettepanekul võimalik liita selle vanuseklassi võistlejad vastavalt enda sünniaastale, vastava Championship vanuseklassiga (näiteks juuniori või eliidi vanuseklassiga).

B8.1.3. UCI kategooria võistlustel toimub liitmine vastavalt UCI regulatsioonile.

[Eesti BMX-krossi karikasarja korraldamise regulatsioon](#)

Võistlusklassi avamiseks peab olema võistlusklassi registreeritud meeste klassis vähemalt 4 ja naiste klassis vähemalt 3 sõitjat. Kui pärast sõitjate kinnitust on mõnda klassi registreeritud vähem kui 4 või 3 sõitjat, siis kombineeritakse nad järgmise klassiga. Kombineeritud klasside puhul arvestatakse tulemusi eraldi.

Ettepanek ühtlustada mõlemas BMX-krossi regulatsioonis EJLi relemendiga:

“Võistlusklass avatakse juhul, kui N/M6 – N/ME klassis on osalejaid vähemalt 3, N/M17+ vähemalt 1. Kui võistlejaid on klassides N/M6 – N/ME vähem kui 3 liidetakse nad tugevama vanuseklassi samast soost võistlejatega.”

OTSUSTATI:

- Märkida ära, et BMX-i puudutavates regulatsioonides esineb klasside avamise tingimustes erinevusi ja vastuolusid.
- Võtta regulatsioonide ühtlustamine uuesti arutusele hooaja lõpus.
- Koguda sügisel BMX klubidelt ettepanekud regulatsioonide muutmiseks.
- Alakomisjon töötab klubide ettepanekud läbi ja esitab EJL-ile koondettepanekud.

4. M/N15+ klassi avamine BMX karikasarjas 2026 hooajal

Kristina Kapajeva avas teema ja märkis, et M/N15+ Open klassi küsimus on liikunud läbi mitme tasandi: võistluskorraldajate arutelu, Treenerite Nõukogu ning nüüd BMX alakomisjon. Ta selgitas, et Treenerite Nõukogu protokoll oli alakomisjoni liikmetele edastatud.

Kaupo Raid küsis, kuidas teema Treenerite Nõukogusse jõudis ning kas alakomisjonis oli seda eelnevalt arutatud. Tema hinnangul peaks alakomisjon esmalt kujundama oma seisukoha ning alles seejärel viima teema Treenerite Nõukogusse.

Eger Karuse toetas seda seisukohta ning leidis, et edaspidi peaksid alakomisjoni esindajad Treenerite Nõukogusse kaasa võtma mitte ainult isikliku arvamuse, vaid ka alakomisjoni seisukoha.

Kristina selgitas, et sisend võib liikuda mõlemas suunas. Kuna teema kerkis üles võistluskorraldajate arutelust ja tekitas küsimusi sportpedagoogilisest vaatest, jõudis see Treenerite Nõukogusse ning nüüd arutab seda alakomisjon.

Sisulises arutelus tõi Eger välja, et korraldajad lähtusid olemasolevast regulatsioonist, eelmise aasta kogemusest, Eesti sõitjate arvust ja Soomega ühise karikasarja korraldamise vajadusest. Tema sõnul prooviti eelmisel aastal 15–16 ja 17+ klasside eraldamist, kuid see lahendus ei töötanud hästi. Seetõttu naasti 15+ klassi juurde. Eger rõhutas, et M16 sõitjad soovivad saada tugevat konkurentsi ning M/N15+ Open klass annab kodustel võistlustel parema sportliku kogemuse.

Kristina tõi vastuargumendina välja, et M16 vanuseklassis on Eestis 9–10 sõitjat, samas kui 17+ klassis on vaid mõned sõitjad. Tema hinnangul ei ole põhjendatud liita tugevat noorte vanuseklassi vanemate

sõitjatega olukorras, kus noorte klass on sisuliselt täidetud. Kristina leidis, et 17- või 20-aastane sõitja on füüsiliselt ja vaimselt teises arenguetapis kui 14–15-aastane sportlane. Tema hinnangul võib M/N15+ Open klass kahjustada noorte arenguhuvi ning vähendada nende tunnustamise ja autasustamise võimalust.

Janek Maidla tõi välja, et spordipedagoogilisest vaatest on ta M/N15+ Open klassi vastu. Ta märkis, et kuigi korralduslikult võib selline lahendus olla arusaadav, ei ole teada, millist mõju avaldab see noorte vaimsele poolele. Janek lisas, et kui käesoleval aastal on kõik juba paika pandud, võib seda arvestada, kuid järgmiseks hooajaks tuleks teema kindlasti uuesti läbi vaadata.

Tõnu Arrak oli M/N15+ Open klassi vastu. Tema hinnangul väärivad M16 klassi noored eraldi klassi, premeerimist, autasustamist ja tunnustust, sest tegemist on tundliku vanusega, kus tunnustus on sportlaste arengus oluline.

Kaupo Raid oli M/N15+ Open klassi poolt. Tema hinnangul on 15–16-aastased tulevased Championship klassi sõitjad ning vajavad tugevamat konkurentsi. Ta leidis, et pole tõendatud, et 17+ sõitjad oleksid neist automaatselt kiiremad või ohtlikumad. Kaupo hinnangul soovivad M16 sõitjad võistelda tugevamatega ja saada paremat konkurentsi ning M16 klassi eraldiseisev autasustamise küsimus on tema hinnangul pigem pseudoprobleem.

Eger leidis, et Eestis on vähe BMX sõitjaid ning klasse ei peaks liigselt piirama. Tema hinnangul on 15+ Open klass karikasarja kontekstis loogiline lahendus.

Arutelu käigus tõstatati ka noorte reitingupunktide teema. Evelin selgitas, et Tallinn, Tartu ja Viimsi küsivad EJL-ilt noorte reitingutabeleid ning seetõttu võib klasside ja arvestuse küsimus mõjutada ka klubide rahastust ja omavalitsuste arvestust.

Toimus hääletus M/N15+ Open klassi toetamise üle.

Hääletustulemus:

- Poolt: Eger Karuse, Kaupo Raid
- Vastu: Janek Maidla, Tõnu Arrak, Kristina Kapajeva

OTSUSTATI:

- BMX alakomisjoni enamus ei toeta M/N15+ Open klassi avamist 2026. aasta BMX karikasarjas.

5. Treenerite Nõukogu järgmised arutelupunktid ja muud küsimused

Kristina Kapajeva andis ülevaate Treenerite Nõukogu järgmisest arutelupunktist, mis puudutab noorsportlaste tervisekontrolli sidumist tulevikus litsentsitaotlusega. Täpsustati, et Treenerite Nõukogus oli esialgu juttu koondise kandidaatidest ja alates juunioride klassist, kuid BMX-i vaatest võiks teemat käsitleda laiemalt.

Kaupo Raid leidis, et tervisekontrolli nõue on hea mõte, kuna sportlastel võib tervisekontroll vahel vahele jääda. Tema hinnangul võiks kaaluda nõude rakendamist ka noorematele sportlastele.

Kristina märkis, et BMX on ala, kus sportlase tervislik seisund on ohutuse ja koormuse tõttu oluline ning alakomisjon võiks kujundada oma seisukoha, mis vanusest ja millisel kujul tervisekontrolli tõendamist toetada.

OTSUSTATI:

- Tervisekontrolli nõude teemat arutatakse BMX alakomisjonis edaspidi ning kujundatakse BMX-i seisukoht enne Treenerite Nõukogu järgmist sisulist arutelu.

6. Järgmine koosolek

Järgmine BMX alakomisjoni koosolek toimub 8. juunil 2026.